

## BOLETIM TÉCNICO DO CONSELHO

10 de dezembro de 1972

Reeditado 12 de julho de 1974 como BTB

Remimeo

Cancela

Boletim HCO de 10 de dezembro de 1972

Mesmo título

Série de processamento de integridade 7

## FUNDAMENTOS

A coisa mais fundamental a saber sobre o processamento de integridade é que um caso com **withholds** não ficará limpo. E o elemento seguinte mais fundamental a saber é que: **UM CASO COM WITHHOLDS NÃO FICARÁ LIMPO**. Talvez, se isto fosse repetido suficientemente alto e durante suficiente tempo, não só os preclaros, mas talvez até mesmo os auditores iriam perceber que esta é uma verdade absoluta, inevitável, uma que não pode ser ignorada ou negligenciada em nenhum momento, em nenhuma circunstância.

Primeiro que tudo, o que é um **withhold**? Um **withhold** é uma não ação após o fato da ação em que o indivíduo fez ou foi um cúmplice para fazer algo que é uma transgressão contra algum código moral que consiste em acordos que o indivíduo subscreveu, acordos esses que garantem a sobrevivência, com os outros, de um grupo com o qual ele está co atuando ou co atuou em prol da sobrevivência.

Porque um **withhold** é uma não-ação ou um não-movimento depois de uma ação, ele naturalmente fica pendurado e flutua no tempo devido às ações ou aos **Overts** que precederam a não ação ou nenhum movimento do **withhold**. A mente reativa é, portanto, os **withholds** combinados armazenados que o indivíduo tem contra grupos de que ele sente se ter individualizado, mas dos quais ele não se separou devido ao fato de ter esses **withholds** no seu banco, e também o conjunto de todos os acordos para a sobrevivência de todos estes grupos, de que ele não está separado, e que usa reactivamente para resolver problemas agora sem inspeção.

Exemplo: o indivíduo pertencia em algum momento aos Lutadores Sagrados. Uma das regras deste grupo era que todos os que não aceitassem a palavra deveriam ser destruídos. Os Lutadores Sagrados saíram numa expedição punitiva contra uma tribo vizinha que não aceitava a palavra, mas aceitava alguma outra crença. Houve uma grande batalha com muita matança; no entanto, durante a batalha, o indivíduo teve pena de uma criança indefesa e não a matou, levou a criança para fora do campo de batalha, deu-lhe comida e bebida, e deixou-a, voltando, ele mesmo, para a batalha.

Depois de a batalha ter sido ganha, os Lutadores Sagrados tiveram seu serviço usual durante o qual todos falaram de como tinham morto todos os não crentes. O nosso indivíduo escondeu do grupo que ele não só não tinha conseguido matar, mas tinha salvo a vida de um não-crente. Assim temos a não-ação do **withhold** após o **overt**, ou seja, a ação de salvar a criança, que resultou numa transgressão contra as regras dos Lutadores Sagrados.

Por causa de tais transgressões similares, o indivíduo finalmente individualizou-se do grupo dos Lutadores Sagrados e tornou-se um membro do Conselho de Administração da Sociedade para a Benévola aos Humanos, que tinha os seus próprios acordos de sobrevivência e com que o indivíduo

concordou; no entanto, quando surgiram dificuldades ou problemas, o indivíduo em vez de tratar todos com gentileza, tinha tendência para tentar secretamente destruir todos os que não aceitassem os princípios da benevolência. Então, ele reactivamente estava a resolver os problemas da Sociedade de Benevolência com as regras de sobrevivência dos Lutadores Sagrados. Devido a todas as suas transgressões e withholds de seus impulsos destrutivos, enquanto um membro da Sociedade de Benevolência, ele finalmente individualizou-se desse grupo.

Agora ele é um membro de Anti Emoções, Limitada, mas descobre que não consegue afastar todas as suas emoções, mas tende a ser destrutivo e benevolente ao mesmo tempo. Então, ele ainda está resolvendo problemas não só com as regras dos Lutadores Sagrados, mas também com as da Sociedade para a Benevolência aos Humanos. E assim continua.

Processando este indivíduo, vamos descobrir que ele tem todos esses withholds de overts contra os Lutadores Sagrados, a Sociedade para a Benevolência aos Humanos, e Anti Emoções, Limitada. Depois de ter extraído todos esses overts, ele vai realmente estar separado desses grupos e não vai mais usar reactivamente os seus mecanismos de sobrevivência como soluções para os problemas.

Além disso, a ação da reter é um ponto onde o preclaro faz o que a mente reativa faz. Ele retém os seus próprios overts de transgressões contra o código moral de um grupo, a fim de evitar a punição e, assim, melhorar a sua própria sobrevivência, e ele finalmente retém-se do grupo num esforço para evitar cometer mais overts. Então, assim como a mente reativa contém todos os acordos de sobrevivência passados que são usados para resolver problemas que ameaçam a sobrevivência do indivíduo, assim também o indivíduo decide reter transgressões, a fim de ele próprio sobreviver, e retém-se de grupos para evitar cometer overts.

Retenção e sobrevivência ocorrem ao mesmo tempo. Assim, a ponte de comunicação entre o preclaro e a mente reativa é o withhold.

Então, extraír overts que foram retidos, é o primeiro passo para fazer o preclaro assumir o controle da mente reativa. De quanto mais withholds ele desiste, mais os velhos mecanismos de sobrevivência da mente reativa são destruídos.

Além disso, a ocultação de um overt cria mais um ato overt adicional de não-saber sobre o grupo com o qual se está coagindo para a sobrevivência ao longo de um acordo sobre um código moral, por isso estamos retirando toda a ignorância criada para outros pelo indivíduo o que resulta em ignorância para si próprio. Desta forma, estamos processando o indivíduo em direção ao Estado Nativo ou Conhecimento.

Portanto, ao fazer o processamento de integridade num preclaro, você está realmente atacando toda a base da mente reativa. Trata-se de uma atividade em que o auditor deve empenhar-se fervorosa e eficazmente. Ao fazer isso, o auditor sempre assume que o preclaro se consegue lembrar dos seus overts e pode vencer a mente reativa.

Tal como com o CCHs, todas as objeções levantadas pelo preclaro no que diz respeito ao processamento da integridade são somente uma confusão que está sendo lançada pela mente reativa, mas o indivíduo está tentando realmente procurar o que está lá apesar do que a mente reativa está a fazer. É por isso que qualquer falha em puxar um overt é considerado um crime contra o preclaro. O auditor que falhou de puxar um overt deu à mente reativa uma vitória e ao um preclaro um fracasso, e deu-lhe ainda outro overt contra o grupo a que ele está agora associado, ou seja, o da Cientologia, porque ele conseguiu ocultar alguma coisa dele.

Assim, no processamento de integridade, o Auditor tem de fazer o preclaro responder à pergunta sem desenvolver uma dependência do E-Metro. Isso cria confiança de que o auditor e o preclaro estão realmente trabalhando juntos para vencerem a mente reativa.

Se o metro dá uma leitura instantânea na pergunta, em seguida, o auditor usa o E-metro para ajudar o preclaro a puxar todos os Overts adicionais e leva- a anterior semelhante para obter uma F/N NA PERGUNTA QUE ESTÁ A SER TRATADA.

Um dado estável no que diz respeito a isto é que, se a pergunta reage, há withholds ali ou não se extraiu tudo sobre um withhold em particular. Nunca deixe um preclaro persuadi-lo que é só um withhold já extraído que ainda está a reagir. Um withhold limpo não fará com que uma pergunta ainda reaja; Só pode ser que nem tudo sobre o withhold foi extraído ou que há ainda mais withholds não revelados sobre essa pergunta, ou é uma leitura falsa (withhold de nada), caso em que a pergunta terá uma F/N em falso.

**NÃO ABANDONE UMA PERGUNTA DO PROCESSAMENTO DE INTEGRIDADE ATÉ QUE O AUDITOR, O PRECLARO, A MENTE REATIVA, E O E-METER ESTEJAM EM ABSOLUTA CONCORDÂNCIA DE QUE NÃO HÁ NADA MAIS NUMA PERGUNTA EM PARTICULAR. ISTO SERÁ RECONHECIDO PELO EP DE F/N COG VGIS NA PERGUNTA.**

Lembre-se que o E-metro não está vinculado ao Código do Auditor. Se ele reage a uma pergunta, então o auditor deve levar essa pergunta até ao EP completo com uma F/N. Uma pergunta, uma vez tendo lido, NÃO é anulada até uma não-leitura. É auditada até uma F/N. Obter uma leitura e levando-a até F/N depende de uma boa presença do auditor e de excelentes TRS, Audição Básica e Medição.

Uma pergunta de Processamento de Verificação nunca pode ser deixada sem F/N. Se o intensivo do preclaro estiver a terminar, você deve concluir essa pergunta, não importa quantas horas extras tem que atribuir ao preclaro. Não termine a sessão sem levar a questão que você está trabalhando até ao EP. Qualquer falha em puxar um overt é um crime contra esse preclaro.

Elimine todas as perguntas do tipo "pensamentos indelicados" no Processamento de Integridade. Use as perguntas do tipo "qualquer coisa feita a". Pensamentos indelicados são meramente indícios dizendo que o preclaro fez realmente alguma coisa. Pensamentos indelicados são *apenas* um mecanismo de diminuir o overt.

Ao puxar Overts, tenha cuidado em não permitir que o preclaro lhe dê justificações para tê-lo cometido. Ao permitir-lhe dar-lhe motivadores ou "razões por que" você está a permitir-lhe diminuir o overt.

Você só está interessado no que o preclaro fez, não no que ele ouviu que outros fizeram. Então, nunca permita que um preclaro lhe dê withholds sobre outros, exceto no caso em que ele tenha sido um cúmplice num ato criminoso.

"Overts de outras pessoas" são tratados perguntando ao preclaro, "Você já fez algo assim?"

Lembre-se que o seu dever como auditor é simplesmente empregar a sua habilidade para obter uma maior decência, capacidade e integridade por parte dos outros. Você faz isto executando bem a sua função de limpar o metro e extraír todos os Overts e withholds. Um auditor não é um agente de moral pública. Se um auditor tentar tornar um preclaro culpado, ele está violando a cláusula 15 do Código do Auditor, que diz: "Nunca misture os processos da Cientologia com os de outras práticas". A punição é uma prática antiga que não faz parte de nossas atividades em Cientologia. Audite de acordo com a realidade do preclaro e o seu código moral e não tente fazê-lo culpado. O valor de qualquer withhold é apenas o valor que o preclaro coloca nele.

À medida que um caso melhora, o seu nível de responsabilidade vai aumentar e, se o seu nível de responsabilidade aumenta, ele vai aparecer com novos withholds. Se um auditor não está recebendo novos withholds a saírem de um preclaro, é melhor procurar por um erro grave na sua audição. Ou o auditor está desinteressado e com pouca vontade de ajudar o preclaro, ou é tecnicamente inexperiente nos seus TRS, Audição Básica e no E-metro, ou não tem o preclaro em sessão ou ele tem ele próprio withholds. Só um auditor com withholds não vai conseguir puxá-los em outros.

O número de *withholds* que um preclaro tem disponíveis em um determinado momento depende daqueles que estão disponíveis nesse momento. Para clarificar este ponto, suponha que todos os preclaros têm o mesmo número de *withholds*. Bem, o número disponível no âmbito do estado atual de realidade e responsabilidade do preclaro vai, naturalmente, variar. Preclaros com um alto nível de realidade e de responsabilidade terão mais *withholds* disponíveis para serem retirados do que preclaros com um baixo nível de realidade e de responsabilidade. É por isso que é tão importante que as Verificações de Processamento sejam continuadas durante a audição. O seu nível de realidade e responsabilidade vai aumentar ao longo do processamento trazendo à tona muitos novos *Overts*. Se estes não forem puxados, o preclaro será forçado a retê-los involuntariamente e o seu caso vai-se atolar e não progredir.

Existem Formulários de Processamento de Integridade preparados para ajudá-lo a puxar *withholds*. Ao utilizá-los, um Auditor não pode nunca omitir uma pergunta em qualquer deles, mas pode adicionar-lhes perguntas. Há também Formulários especializados de Processamento de Integridade adaptados às atividades profissionais ou presentes do preclaro, e Formulários especiais para cobrir as transgressões do preclaro contra o código moral de qualquer grupo com o qual ele coagiu. Nestes últimos, como uma pessoa numa vida somente pertenceu a alguns grupos diferentes, pode ver a possibilidade tremenda do Processamento de Integridade aplicado ao código moral de todos os grupos numa base de toda a trilha.

Deve ser dada especial atenção ao grupo atual com o qual ela está atualmente a atuar, a saber, a Cientologia. É por isso que é importante fazer primeiro as duas últimas páginas do Formulário do Processamento de Integridade Básico e outros especificamente relacionados com o assunto da Cientologia, como aplicáveis a todos os Cientologistas, porque, em primeiro lugar, ele está esperando algo para ajudá-lo, contra que o qual ele tem *Overts* e, nessa medida, estes *Overts* são contra si mesmo visto que eles vão, se não forem extraídos, impedi-lo de ser ajudado e, em segundo lugar, os *Overts* contra os grupos atuais são mais importantes, depois os *Overts* cometido nesta vida, e então os *Overts* cometido na pista, pois ele ainda está conectado com esses grupos atuais e com esta vida.

O Processamento de Integridade é uma fonte muito frutuosa de cognição, porque você está extraíndo do preclaro os não-saber sobre a terceira dinâmica, que mantiveram os outros na ignorância e ele próprio na estupidez. Além disso, você aumenta tremendamente a capacidade do preclaro para comunicar. E em cima de tudo isso você torna um preclaro muito mais fácil de ser auditado. E se todos os seus *withholds* forem retiradas, ele pode ser tornado *clear*.

Muito bons ganhos a serem alcançados?

Bem, então vamos trabalhar nisso.

Compilado dos briefings de LRH  
e materiais por  
Lt. Comdr. Brian Livingston  
Reemitido como BTB  
Pela Missão do Flag 1234  
I/C: CPO Andrea Lewis  
2º: Molly Harlow  
Autorizado por AVU  
Para os  
CONSELHOS DE DIRETORES  
das  
IGREJAS DE CIENTOLOGIA

BDCS:SW:AL:MH:BL:mh.rdjh  
Copyright © 1972, 1974  
por L. Ron Hubbard  
RESERVADOS TODOS OS DIREITOS