

BOLETIM TÉCNICO DO CONSELHO

30 DE JULHO DE 1970

REEDITADO 6 DE MARÇO DE 1977

REINSTITUI HCOB 30 DE JULHO DE 1970 "A TECH E ÉTICA DOS CONFESSIONAIS" COMO BTB

A TECNOLOGIA E A ÉTICA DOS CONFESSIONAIS

(Compilado a partir de um brief/Ng aos
3º e 4º suboficiais de Flag dado por L. Ron Hubbard.)

O HCO está principalmente interessado na justiça.

O método de Justiça praticado nos séculos 17 e 18 era apanhar os infratores e enforcá-los, mantendo assim o ambiente rural "sossegado".

Embora útil como um método de sossegar as coisas não faz, no entanto, às pessoas qualquer bem serem enforcadas! Vão encontrar o remédio expresso nesta regra:

QUANDO SE DÁ UM CONFESSIONAL A UMA PESSOA SEM ENCONTRAR
O BÁSICO ANTERIOR, ESTÁ-SE A ENFORCÁ-LAS.

Se não conseguirem perseguir um confessional até uma F/N irão ter contínuos problemas de ética dessa pessoa dali em diante até que ele seja reparado.

Quando dá a uma pessoa um confessional e ele não produz nada e a agulha está limpa, deve indicar que o confessional era desnecessário. Provavelmente terá uma F/N

Interesse do HCO em alguém é normalmente o que está acontecendo, o que ele está a fazer AGORA. Assim tende-se a omitir perguntar como é que esse indivíduo tem estado a cometer overts nos últimos dois anos e meio - os mesmos - e ainda continua? Lá atrás, nessa zona anterior, está um um grande overts, overts contínuos contra a Cientologia ou LRH. Então o que é? Devem segui-lo à origem e poderão encontrar uma jóia!

É o item MAIS ANTIGO disponível nessa cadeia que vai obter uma F/N. E lembrem-se que os overts de omissão são sempre precedidos por overts de Comissão. Assim devem-se perguntar "Como é que há todos estes overts de omissão?" Há um overt de Comissão anterior, podem ter a certeza.

Isto dá-nos outra regra:

SE NÃO CONSEGUIREM LEVAR A F/N UM CONFESSIONAL, AINDA NÃO O OBTIVERAM.

Agora, poderiam ser os botões que estão fora (invalidar, protesto, ação desnecessária). Sabiam que podem alimentar um TA (enviá-lo para cima), fazendo uma ação desnecessária? Funciona um pouco como forçar um item errado em um pc. Ele coloca-o num protesto, numa rejeição e num esforço para parar a ação. É disto que provém um monte da impopularidade dos confessionais.

De entre os rudimentos quebra de ARC, problemas e Withholds, a Confessional é especializado em overts e withholds. Portanto, o panorama completo de botões do confessional são os Ruds além de Falso, Suprimir, Invalidar, Avaliar, Protesto, Desnecessário. Esses botões são de maior interesse para o Qual mas são perfeitamente válidos num Confessional do HCO. Assim, se o TA sobe durante um confessional, deveriam verificar os ruds ou botões.

SE NÃO OBTIVEREM UMA F/N NUM CONFESSIONAL DEVEM TER UMA LINHA PARA O QUAL QUE O LIMPA DENTRO DE 2 HORAS.

Sempre que o Oficial de Ética não consegue fazer voar um confessional, ele tem que ter uma revisão urgente dentro de 2 horas. A lista de reparação do confessional consiste nos ruds e botões.

A ação técnica do HCO deve ser "Por que diabos esta coisa não voa?" Há coisas anteriores nessa cadeia, ou há outras coisas que ainda não foram encontradas. Se a coisa voar (F/N) significa que ele não a fez.

Naturalmente pode ser uma agulha de quebra de ARC – Quebras de ARC das pessoas com o universo físico, com os colegas, sentir-se injustiçado de alguma forma, e tem que atirá-lo em alguém e assim cometer o overt. Mas esse alguém que eles atacam não é a origem da perturbação. Eles identificam erradamente a fonte. Se o seu pensar fosse reto, seriam capazes de ver a origem e não teriam carga nisso.

Um overt, portanto, é precedido por uma quebra de ARC, e vão descobrir que uma quebra de ARC é o resultado de um problema.

Assim, cada vez que não levam um confessional até F/N esbarram contra isto. Isto dá uma outra maneira de eles serem impopulares. Mas se não tiver F/N, também sabem que era necessário dar à pessoa um confessional!

Se derem a uma pessoa um confessional e virem posteriormente uma trilha de catástrofes na esteira da pessoa, sabem que ele não voou. Da mesma forma uma pessoa que transforma cada pequena ação em enorme overts o que, em essência, é auto-invalidação, tem por detrás disso, em algum lugar, um enorme overt - suficientemente grande para pôr a polícia de várias galáxias atrás deles!

Se isso não tiver F/N, ainda não o obteve!

A F/N nunca foi integrada na tecnologia dos confessionais até agora. Não houve nada emitido que diga para percorrer um confessional até F/N e que diga o que fazer se não tiver F/N.

O E-METRO E O CRIMINOSO

O joker nisto tudo é que o E-metro lê a realidade. Assim, podem ter um indivíduo que não lê em nenhuma das vossas perguntas, mas descobrem no dia seguinte que ele tinha feito exatamente o que lhe perguntaram. E no entanto não leu! Um criminoso real não lê em ter matado a sua avó a sangue frio cinco minutos antes do confessional. Mesmo que ele o admita, não lê. Mas um criminoso real não limpa e não tem F/N. Ocasionalmente eles terão RIS.

Têm de o manejar num gradiente da realidade. "Porque é que isso não era um overt?" é uma maneira que poderiam tentar. Inicialmente ele ficaria muito surpreso com o próprio pensamento de ser um overt. Mas podem obter um fluxo de justificações. Outra maneira é ampliar o overt. Você pode usar isso num caso "sem - overts".

Esta tecnologia pertence mais ao campo da audição.

No entanto, o HCO deve fazer uma tentativa de voá-lo. Não importa se o faz bem ou mal. Se houver qualquer questão sobre a F/N ou se não conseguem levá-la até F/N, enviem-no para o Qual para encontrarem a razão por quê.

Em qualquer momento em que um confessional é feito, uma notificação do facto deve ir para a pasta do pc, caso contrário o CIS pode fazer um erro de C/Sing por causa dos dados omitidos. Na verdade, a menos que haja dados criminais no confessional, a coisa toda deve ser metida na pasta.

O HCO E GANHOS DE CASO

(Ver PL HCO 20 julho 10, Casos & Moral do Pessoal)

A percentagem de pessoas que têm ganhos de caso será proporcional ao nível de moral na vossa org. Por isso é de interesse o HCO pedir ao C/S quantos casos difíceis-de-terem-ganhos ele tem (Pilha 4), rastreá-los e isolá-los. Os nomes daqueles que não estão a andar bem (Pilhas 2 e 3) também devem ser conhecidos e os números, de modo a certificar-se de que a maior percentagem está tendo bons ganhos de caso.

O HCO pode ter problemas decorrentes da falta de progresso de caso do pessoal. Por exemplo, encontram um Executivo dando desculpas para não fazer o seu trabalho. Pode ser devido a uma pessoa difícil-de-ter-ganhos sob ele e enturbulando os séniores. Por sua vez, não o reconhecendo como a fonte de enturbulação, aceitam as barreiras e os "não pode ser feito" e encontram alguma outra desculpa para não fazerem o seu trabalho. Reconheçam que, quando alguém despeja as suas funções em vocês ele tem overts, homem!

Um executivo, em vez de reportar que as pessoas não querem trabalhar na sua divisão, deve perguntar "Como é que não querem trabalhar na divisão?"

As coisas vão melhorar na medida em que tais casos que produzem paragens e "não pode" tiverem uma linha para serem tratados.

O HCO deve enviar para o CIS uma lista de quem recebeu Confessionais. Os arquivos dos confessionais são entregues e, naqueles que não tiveram F/N, usando a lista de reparação, o Qual limpa-os ou maneja-os de outro modo.

Comecem uma campanha para ter todos estes casos a vencerem.

Se houver qualquer questão sobre a qual das quatro categorias de pastas de casos (pela PL HCO 20 de Julho de 70) uma pessoa pertence, ela vai para o mais baixo. Por exemplo uma categoria (Pilha 2) questionada em relação ao seu estado torna-se imediatamente uma Pilha Três.

Os casos da Pilha 4 vão para o HCO e recebem confessionais. Se obtêm uma F/N, tudo bem. Se não, então é puramente uma ação disciplinar da Div. I- Ordem de Não Enturbulação ou qualquer outra coisa.

Coloquem um anúncio onde possa ser visto no sentido de que "Qualquer pessoa que se sinta mal após um confessional ou que sinta que lhe foi dado um Confessional erradamente, deve dar o seu nome ao Examinador do Qual. "

O Oficial de Ética pode "temperar" o seu Confessional, colocando alguns botões de teste - overts, withholds, withholds falhados. Poderiam mesmo fazer um pré-assessment para o Confessional. Tudo depende do que estão procurando.

ESTATÍSTICAS

O HCO tem o pescoço de fora na medida em que não tem estatísticas. Assegurem-se de que há alguém no departamento 3 que sabe lidar com estatísticas, coletá-las, pô-las em gráfico e afixá-las. Uma pessoa com estatísticas más no posto, será sempre verificado ter cometido um overt de um tipo ou de outro.

AMNISTIAS

Para tirar proveito de uma amnistia, a pessoa que a aceita deve fazer uma declaração por escrito dos Crimes para os quais está aceitando a amnistia.

STATUS DE AÇÃO DE REPARAÇÃO

Uma ação de reparação de Confessional não é classificada como uma sessão de audição na medida em que os dados nela revelados são acionáveis e entregues ao HCO. Assim, antes de enviar para o Qual um Confessional que não teve F/N, diga à pessoa "Você disse-me tudo o que desejava. Saiba que quaisquer outras descobertas nesta linha serão acionáveis."

BDCS:LRH: AH: RT:RL:rr:lf
Copyright (c) 1970, 1977
por I. Ron Hubbard
TODOS OS DIREITOS RESERVADOS

Escrito e publicado por
4º Sub oficial
para
L. RON HUBBARD
FUNDADOR
Relançado como um BTB por
Gabinete de Treino & Serviços
Autorizado por AVU
para os
Conselhos de administração
das
IGREJAS DE CIENTOLOGIA