

## GABINETE DE COMUNICAÇÕES HUBBARD

Solar de St. Hill, Grinstead Oriental, Sussex,

HCOB DE 22 DE MARÇO DE 1972RA

REVISTO 24 1985 de MARÇO

Remimeo  
Estos  
HCOs  
MAAs/EOs  
Execs  
Oficial de Ética  
Checklists

## VERIFICAÇÃO DE DISCORDÂNCIA

*Ref--*

HCO PL 19 Jan. 66 III CONDIÇÃO de PERIGO RESPONSABILIDADES DE DECLARAR

Modifica:

HCOB 19 Jan. 66 CONDIÇÕES de PERIGO  
DADOS TÉCNICOS PARA AUDITORES de REVISÃO

Estas emissões permanecem canceladas:

HCOB 22 Março. 72 CHEQUE de DISCORDÂNCIA

HCOB 22 Março. 72R REMÉDIO de DISCORDÂNCIA

Rev. 12.7.73

BTB 22 Março. 72R REMÉDIO de DISCORDÂNCIA

Rev. 12.7.73

BTB 22 Março. 72RA REMÉDIO de DISCORDÂNCIA

Rev. 11.1.77

Manejar pessoal, estudantes, auditores, Pcs ou pessoal de campo, com discordâncias, nem sempre se soluciona prontamente com o manejo de palavras mal-entendidas. Existem outras fontes de discordâncias.

O HCOPL 19 Jan. 66, CONDIÇÃO de PERIGO, RESPONSABILIDADE DE DECLARAR, mostra que um executivo que declara uma condição de Perigo “deveria fazer um esforço para encontrar a discordância em todas as pessoas achadas responsáveis pela condição de Perigo”. Também há aparentemente uma relação entre uma pessoa com uma baixa sondagem de liderança e toneladas de discordâncias.

Uma Verificação de Discordância consiste dos seguintes passos que são feitos por um Auditor Classe III ou acima. Este RD também pode ser feito num preclear no HGC como parte do seu programa. O RD exige autorização do C/S. (Ref: HCOB 28 Set. 82, C/S Série 115, MISTURAR RDs E REPARAÇÕES).

### PROCEDIMENTO

#### *PASSO UM:*

Voe todos os ruds.

#### *PASSO DOIS:*

*Discordância, Lista Um (DL-1)*

Clarifique cada das palavras na pergunta seguinte e liste, então verifique Método 5 (verifique a lista toda e ponha os itens reagentes por ordem das maiores leituras):

#### **"EXISTEM ALGUMAS DISCORDÂNCIA COM:**

- A. UM SÉNIOR? \_\_\_\_\_
- B. O SEU POSTO? \_\_\_\_\_
- C. A ORG? \_\_\_\_\_
- D. A TECNOLOGIA? \_\_\_\_\_
- E. ORDENS? \_\_\_\_\_
- F. POLÍTICA? \_\_\_\_\_
- G. PROJETOS? \_\_\_\_\_
- H. PROGRAMAS? \_\_\_\_\_
- I. CIENTOLOGIA? \_\_\_\_\_
- J. DIANÉTICA? \_\_\_\_\_
- K. ALGUM ASSUNTO ANTERIOR SEMELHANTE? \_\_\_\_\_
- L. ALGUM OUTRO ASSUNTO OU ÁREA SEMELHANTE? \_\_\_\_\_

Nota: Se K ou L ler, obtenha o assunto ou área está antes de ir em para o próximo passo.

Esta verificação localizará a maior parte das discordâncias organizacionais, mas o C/S pode adicionar assuntos à sua descrição para a adaptar ao caso.

#### *PASSO TRÊS:*

Dê ao Pc o fator-R de que você vai pegar em toda e qualquer das discordâncias e manejá-las uma de cada vez. Clarifica e pergunta: “ESTÁS COM ALGUMA DISCORDÂNCIA COM (item de DL-1)?” Obtenha a discordância brevemente declarada. Note quaisquer SFs, Fs, LFs, BDs enquanto a pergunta é feita e o Pc diz a discordância. Se o Pc dá uma discordância e não obtém qualquer leitura ou BD, pergunte: “ESTÁS COM ALGUMA OUTRA DISCORDÂNCIA COM (item da DL-1)?” Se ainda não surgirem discordâncias reagentes confira o próprio item com Falso e Protesto e manejá-las adequadamente. *Não* corra uma discordância de sem reação no próximo passo.

Neste ponto, pré-OTs, OT III e acima devem ser manejados segundo HCOB 4 Julho 79, LISTAS DE CORREÇÃO DE MANEJO CONFIDENCIAL EM OTs.

#### *PASSO QUATRO:*

Clarifique as palavras da lista seguinte e verifique-a Método 3, e manejá-las cada item reagente com 2WC, E/S para F/N.

*Discordância, Lista Dois (DL-2)*

#### **" EM RELAÇÃO ÀQUELA DISCORDÂNCIA EXISTE:**

- 1. UMA SEQUÊNCIA ALTERADA? \_\_\_\_\_

2. DADOS OMITIDOS? \_\_\_\_\_
3. TEMPO OMITIDO? \_\_\_\_\_
4. UMA FALSIDADE? \_\_\_\_\_
5. UMA IMPORTÂNCIA ALTERADA? \_\_\_\_\_
6. UM ALVO ERRADO? \_\_\_\_\_
7. UMA FONTE ERRADA? \_\_\_\_\_
8. FACTOS CONTRÁRIOS? \_\_\_\_\_
9. TEMPO ADICIONADO? \_\_\_\_\_
10. DADOS INAPLICÁVEIS ADICIONADOS? \_\_\_\_\_
11. UM DADO INCORRETAMENTE INCLUÍDO? \_\_\_\_\_
12. IDENTIDADES "ASSUMIDAS" QUE NÃO ERAM IDÊNTICAS? \_\_\_\_\_
13. SIMILARIDADES "ASSUMIDAS" QUE NÃO ERAM SEMELHANTES  
OU A MESMA CLASSE DE COISA? \_\_\_\_\_
14. DIFERENÇAS ASSUMIDAS QUE NÃO ERAM DIFERENTES? \_\_\_\_\_
15. UMA INCONSISTÊNCIA? \_\_\_\_\_
16. UMA PALAVRA MAL-ENTENDIDA OU SÍMBOLO?  
(Maneje com clarificação de palavras método 4 para F/N) \_\_\_\_\_
17. DEV-T? \_\_\_\_\_
18. ORDENS CRUZADAS? \_\_\_\_\_
19. CONTRAINTENÇÃO? \_\_\_\_\_

Se a discordância não foi limpa para VGIs depois de completar esta verificação e de manejar itens reagentes, a lista (DL-2) pode ser corrida outra vez para apanhar qualquer coisa perdida na primeira verificação.

*PASSO CINCO:*

Clarifique e pergunte: "ESTÁS COM QUALQUER OUTRA DISCORDÂNCIA COM  
(item de DL-1)?" Maneje qualquer discordância reagente conforme os Passos Três e Quatro  
até o P<sub>c</sub> não ter mais qualquer discordância naquele assunto e F/N VGIs.

*PASSO SEIS:*

Clarifique e corra: "EXISTE ALGUMA COISA SOBRE (Item DL-1 corrido acima) COM  
A QUAL CONCORDAS?" 2WC qualquer resposta reagente E/S para F/N.

*PASSO SETE:*

Pegue no próximo melhor item reagente da DL-1 e maneje conforme os Passos Três a Seis para F/N VGIs e mais nenhuma discordância naquele assunto.

*PASSO OITO:*

Maneje todos os restantes itens reagentes por ordem das leituras até todos os itens reagentes da DL-1 estarem completamente manejados conforme os Passos Três a Seis acima.

*PASSO NOVE:*

Reverifique a Lista Um de Discordância que deveria ser agora uma Lista Flutuante. Qualquer item reagente deverá ser manejado por ordem das maiores leituras, conforme os Passos Três a Sete até a DL-1 ser uma lista Flutuante com VGIs.

**USO**

O Pessoal de Qual, ao manejar pessoas chamadas para Verificações de Discordância é referido à HCO PL 28 Dec. 67, DADO SÉNIOR DE QUAL. É com o Séc. de Qual ou Dir. de Melhoramento de Pessoal entrevistar a pessoa e averiguar o manejo certo e respetiva correção. A Div. de Qual não é obrigada a seguir qualquer ordem referente ao manejo de estudantes, pessoal ou Pcs, mas espera-se que eles manejem e corrijam completa e devidamente cada pessoa.

**FENÔMENO FINAL**

O EP da Verificação de Discordância é uma lista Flutuante com VGIs e o Pc livre de discordâncias nos assuntos manejados.

**RESUMO**

Auditado e C/Sado de forma standard, e usado como parte de um programa de manejo de Perigo a fundo, este RD fornece um utensílio inestimável para limpar pessoas que entraram numa condição de Perigo.

RON HUBBARD  
Fundador