

**GABINETE DE COMUNICAÇÕES HUBBARD**  
**Solar de St. Hill, Grinstead Oriental, Sussex,**  
**HCOB DE 4 DE DEZEMBRO DE 1978**

C/Ses  
Auditores Classe III e acima  
Supervisores  
Oficiais de Cramming

**COMO LER ATRAVÉS DE UMA F/N**

(Ref: HCOB 15 Out. 73RB, C/S Série 87RB, NULIFICAR E FLUTUAR LISTAS PREPARADAS)

**AO LEVAR UMA LISTA A UMA VERIFICAÇÃO FLUTUANTE, UM AUDITOR DEVE SABER LER ATRAVÉS DE UMA F/N.**

Esta é uma perícia que, até este momento, só foi usada de rotina por auditores altamente treinados, ou alguns Classe IIIs muito astutos ou IVs ou acima. Mas com as dificuldades que os auditores têm tido em flutuar listas preparadas, torna-se óbvio que, de Classe III para cima, todos os auditores devem ser treinados a ler o e-metro através de uma F/N.

É a resposta a quase toda e qualquer dificuldade que um auditor teve ao levar uma lista a uma verificação flutuante.

Uma F/N acelera ou abranda, ou faz coisas diferentes enquanto ainda permanece uma F/N, e a pessoa pode ler através dela.

Procede-se do seguinte modo: a oscilação da agulha (a flutuar de um item anterior) tem inércia e tenderá a obscurecer a leitura de outro item. Quase a obscurecerá, mas não totalmente. Você verá a F/N "suspender" ou abrandar brevemente e então continuar significando isto que você tem ali um item quente. Qualquer item que provoque a "suspenção" de uma F/N será um item quente. O auditor que sabe ler através de uma F/N localizará isto e manejará o item logo ali. Então continua pela lista abaixo sem perder nada, manejando o que houver para manejá-lo, e, com esta metria qualificada, levá-la a uma lista genuinamente flutuante na verificação. E não necessariamente leva dias ou mesmo várias sessões para o fazer.

Se um auditor não sabe ler através de uma F/N, perderá isto. Ele vai pela lista abaixo, a F/N "suspende" ou abranda, ele não vê, logo passa à frente. Então, nos próximos itens a F/N morre. Ele vai passar um mau bocado para flutuar essa lista, porque agora ficou com uma leitura suprimida.

Exemplo:

O auditor começa a verificação com uma F/N que permanece à medida que dá os itens pela lista abaixo. No, digamos, item 5, a F/N "suspende" ou abranda brevemente. O auditor não sabe ler através de uma F/N logo, perde isto e passa à frente. Por volta do 6º ou 7º item a F/N suspende e o auditor fica perplexo porque a F/N se dissipou, mas também não obteve leituras nos itens 6 ou 7. Ou pode tomar a extinta F/N como leitura nos itens 6 ou 7 e tentar pegar num deles. De qualquer modo já está em apuros por ter perdido o verdadeiro item, e pode até tentar manejá-lo errado. Vai ser-lhe difícil levar essa lista a uma verificação flutuante.

A acção correcta, quando uma F/N suspende deste modo, é voltar atrás na lista e reverificar os últimos itens para encontrar a leitura perdida. Mas é preciso saber ler através de uma F/N.

Provavelmente a razão principal do transtorno ou protesto do Pc contra "sobre reparações" e muitos manejos com listas de reparação, reside apenas neste factor; o facto do auditor não saber ler através de uma F/N. Por isso ele perde os itens carregados e pega

em itens sem carga, e a reparação continua interminavelmente, uma vez que as linhas carregadas não são encontradas e manejadas.

Esta também é provavelmente a razão porque há auditores que se furtam a flutuar uma lista. Eles "sabem" por experiência que é um assunto laborioso.

A verdade é que não é necessário esforço para um auditor levar uma lista a uma verificação flutuante. Simplesmente requer bons TRs e metria qualificada, incluindo a capacidade de ler através de F/Ns.

Um auditor pode ser treinado a ver uma leitura através de uma F/N. O exercício seria sentá-lo diante de um e-metro com um estudante flutuante nas latas, e verificá-lo nas listas preparadas do *Livro de Exercícios de E-metro*, notando cada vez que obtém uma "suspensão" ou "redução" ou qualquer mudança numa F/N, contínua ou não. Ele achará que pode ler através de uma F/N, torna-se perito nisso e daí em diante não falhará.

Teremos um auditor confiante na sua capacidade de flutuar uma lista, precisa e completamente, em metade do tempo (e trauma) do que, de contrário, levaria.

E de longe muito menos Pcs "sobre reparados". (Pcs "sobre reparados" são usualmente Pcs com leituras verdadeiras perdidas, e leituras falsas tomadas por boas. Logo, a "sobrerreparação" é realmente "má reparação" ou "não reparação").

Esta é metria no seu melhor e mais exacto. Esperamos agora a melhor e mais exacta metria do auditor que flutua listas preparadas.

L. Ron Hubbard  
Fundador