

Remimeo
Auditores e C/Ses
Oficiais de Cramming
Todos os Ver. Seg.
Checksheet HSSC
Checksheet RD
Propósito Falso

GABINETE DE COMUNICAÇÕES HUBBARD
Saint Hill Manor, East Grinstead, Sussex
BOLETIM HCO DE 8 DE JUNHO DE 1984

Propósito Falso série 4

LIMPANDO JUSTIFICAÇÕES

(Modifica: HCOB 30 de novembro de 78, PROCEDIMENTO CONFESSIONAL)

Referências:

HCOB de 21 de Janeiro de 60 JUSTIFICAÇÃO
HCOB de 7 de julho de 64 JUSTIFICAÇÃO
HCOB 8 de julho de 64 MAIS JUSTIFICAÇÕES
Fita: 6406C09 "O ciclo de ação, A Sua interpretação no E-Metro"
Fita: 6406C16 "Comunicação, Overts e Responsabilidade"

Uma das ferramentas do auditor bem-sucedido é a técnica de extrair justificações do pc quando puxa overts e withholds. Quando esta tecnologia caiu fora de uso, a audição tornou-se menos eficaz. Portanto, na audição do RD de Propósitos Falsos é obrigatório que em cada overt puxado, sejam clarificadas as justificações do pc para esse overt.

Além disso, uma etapa é adicionada ao procedimento de verificação de segurança de extrair as justificações do pc para cada overt que é encontrado.

TEORIA

Quando o pc justifica, ele está num não confronto de sua própria causalidade. Justificando, ele está diminuindo a severidade do overt e enquanto ele tiver um overt justificado, não assumiu a responsabilidade por ele e ele ainda está carregado. Assim, retirar as justificações do pc é inestimável para elevar o seu nível de causa e responsabilidade.

PROCEDIMENTO

As justificações são pedidas após a data, lugar, forma e evento do overt terem sido obtidos e antes de pedir "quem o falhou " e E/S.

As justificações do pc podem ser obtidas perguntando, "Justificou esse overt?" ou "Porque é que isso não era um overt?" recebendo as respostas e pedindo mais quaisquer justificações até tudo ter saído. Muitas vezes elas virão numa torrente, para grande alívio do pc.

Exemplo: O auditor está percorrendo a pergunta de Confessional "Alguma vez roubou uma maçã?" Depois de obter a resposta do pc e dar o quê, quando e assim por diante do overt, o auditor solicita:

Auditor: "Justificou esse overt?"

PC: "Sim, eu decidi que estava bem roubar maçãs, porque estava com fome."

Auditor: "Obrigado. De que outra forma você justificou isso?"

PC: "Bem, a loja tinha tantas maçãs em estoque que eu sabia que não iria prejudicar a perda de algumas... e afinal de contas, eles já me cobraram a mais antes, então eles realmente como que me deviam a mim, e eu sempre compro nessa loja assim que eles ainda estão fazendo muito dinheiro comigo."

Auditor: "Tudo bem. De que outra forma você justificou isso?"

PC: "É tudo. Rapaz, eu realmente tinha isso carregado de razões para estar tudo certo!"

Auditor: "Muito obrigado. Quem o falhou?" (Auditor continua com a etapa "falhou" e, em seguida, se não houver nenhum EP, vai a E/S sobre a pergunta da Ver. De Seg.)

GRAU IV

Este HCOB em nada altera ou substitui o processo de "Overt-justificação" que é auditado como parte do grau IV expandido.

Ls

Os procedimentos Ls são auditados exatamente pelos materiais classe X, XI e XII e não são adicionados ou modificados de qualquer forma por este HCOB.

Isso é um pedaço bastante forte de tecnologia. A sua aplicação pode fazer toda a diferença na limpeza de um overt.

L. RON HUBBARD
Fundador