

PERÍCIA–FUNDAMENTOS

NOTAS

Um withhold de sessão é qualquer coisa que o PC pensou mas não disse ao auditor. Isso, para a sessão está bem, mas em prepchecking, você quer carne, não leite desnatado. Você quer actos significativos. Não é necessariamente de actos antissociais ou sem maneiras como masturbação ou tirar macacos do nariz, são actos embaraçosos o que você está à procura. Do que você está à procura é de overt, não de withholds sórdidos. Há uma diferença.

[Comentários no Demo TV acima]

Você pode ter uma cadeia baseada em não-saber, mesmo não havendo nada para ser não-sabido. Isto não é comum. [Withhold falhado de nada].

Você nunca desiste dos fundamentos. Quando o PC começa com má-língua, ele tem uma withhold falhado, quer a queixa tenha qualquer base de razão ou não. Não muitas. Você audita por essas. Você deveria obter realidade própria sobre isto. Isso pode ser metido pela cabeça abaixo, mas é melhor compreender, uma vez que um dado estável fixado por uma confusão e não entendido, não está disponível numa situação difícil. Isto conduz a auditar sendo razoável. Os fundamentos são para ser usados. Se eu digo que algo é um fundamento, não acredite simplesmente nisso. Descubra se está ou não no seu próprio universo. Estará, mas se você nunca descobrir isto, continuará por rotina e ritual. Se você descobrir isto, não precisará de todos os seus velhos dados estáveis ou superstições.

“O que eu espero de um auditor é que ele audite o PC que está aí mesmo na sua frente, pelos fundamentos mais fundamentais que ele pode comandar e entender”. Ele obterá sempre ganhos daquele modo, e não estará enevado com nada. Ele poderá avaliar importâncias no ritual.

Em prepchecking, a sua pergunta “o que?” errará frequentemente a marca por pouco, porque, afinal de contas, antes de fazer o prepcheck, você não sabe que cadeia é exatamente. E se isso é tão desconhecido do PC, como é que você poderia saber tudo antes de o descobrir do PC? Além disso, todos os incidentes básicos devem ser desconhecidos pelo menos em parte, ou a cadeia rebentaria. Auditando por fundamentos, você sabe bastante sobre a cadeia para formular uma pergunta “o que?” que irá perto bastante para obter o do que você precisa. À medida que você vai mais cedo, encontra-se a pedir coisas semelhantes, mas não o mesmo overt exato no momento anterior. Você obtém uma pergunta “o que” que descreve o incidente em termos gerais funcionais e partir daí, esperando o melhor. Tudo que você tem que anular é o incidente que obteve de pergunta “o que?”.

Prepchecking não é uma atividade exata. Depende do PC que está na sua frente. Porque é inexata, você tem que a fazer dentro dos limites de exatidão total que são determinados pela Sessão Modelo, TRs, metria -- todos seus fundamentos que devem ser solidamente conhecidos. Quando você tem isso, você pode improvisar com confiança e resultados.

Qualquer artesão pode criar a ilusão de maravilhosa facilidade e improviso. Porém, o denominador comum de toda a grande arte é “uma grande habilidade para fazer um pequeno detalhe”. Se a pessoa tenta o atalho para a habilidade de fazer os detalhes e apenas faz a ação de improviso, o resultado é parar. Os minúsculos detalhes de um auditor consistem no e-metro, TRs, Sessão Modelo, etc.

Como é que você consegue ser um auditor soberbo? Sabendo todas estas pequenas partes perfeitamente. Se você dá por si a pensar em qualquer delas, tem que praticar, exercitar para corrigir isso. Você pode passar em revista estes itens e perguntar se qualquer deles foi abalado em sessões

recentes, e trabalhar no que encontrar. Não deixe nenhuma embaraço pará-lo de descobrir [o que precisa ser trabalhado]. Só quando dominou o detalhe você está livre para auditar o PC à sua frente. Você não estará livre para auditar o PC à sua frente, se estiver escravizado por “não saberes” entre os seus utensílios de audição, porque você obtém uma cadeia de erro montada em sessão, baseada numa não-sabedoria básica.

Não pense que obterá resultados reais e genuínos, se você é algo menos que um mestre nesta arte. Isso é o ponto desencorajador da audição. Correr processos repetitivos sem atenção no PC esperando o melhor, faz bem a muitas pessoas, como o faz correr engramas. Isto poderia pôr os auditores de longo-termo presos a um ganho. Mas nós não tínhamos técnicas antes de 1962 que alcançassem todos os casos. Nós temo-las agora, mas requerem audição precisa, um toque de mestre. Você tem que descobrir que a tecnologia que temos dá realmente ganhos ao PC. Você descobre isso auditando e vendo os resultados. Se você sabe todas as partes: TRs, metria, Sessão Modelo, etc., então você pode auditar por fundamentos com confiança e facilidade. Não há mais nenhuma tensão.

fim