

# NOTAS DA FITA DE LRH "NÍVEL VII"

6502C23 SHSBC 52

LADO A

- 1) (LRH voltou de Espanha para Inglaterra. As pessoas vieram dizer-lhes adeus, a ele & MSH, quando partiram. Ele visitou e pesquisou nas Ilhas Canárias.)
- 2) Também estão a surgir certas coisas. Lancei um bom olhar distante a tudo. Pesquisei e abri o NÍVEL VII!
- 3) Eu não corri o NÍVEL VII. Ainda não terminei o NÍVEL VI. Mas um dia dei uma olhada e vi alguma coisa "além" e isso era o NÍVEL VII.
- 4) Por falar em estar certo! Até que ponto se pode estar certo? O NÍVEL VII, é claro, são as 8 Dinâmicas
- 5) E nós regressamos mesmo ao princípio.
- 6) E você corre-os fora. Não é banda experimental, e não é difícil de fazer. De facto é tão fácil que estou com dificuldades para não o fazer.
- 7) Eu sei que devo terminar O NÍVEL VI primeiro. NOTA: Em 65 O NÍVEL VI era o CC e outros tipos de Implantes fundamentais como GPMs, Palavras Finais, etc. O NÍVEL VII eram os níveis de OT. (todos)
- 8) Eu senti o estômago frio como gelo, somáticos pelo corpo todo, etc., mas sentia-me como uma criança que pediu um chupa-chupa e obteve uma fábrica de gelados
- 9) Tenho tudo gravado. Padrões e acções, etc. Só levou cerca de 45m depois de ter visto isso para anotar tudo. Não é muito complicado.
- 10) Você provavelmente poderia correr O NÍVEL VII em 2 ou 3 sessões.
- 11) Para me fazer entender melhor, a pergunta antiga é: "nós somos um ou nós somos indivíduos?" Eu disse um dia que teríamos que resolver isso. Bom, está resolvido.
- 12) E, o que é este material? (bum, bum, bum) (bate na mesa de conferência). Não há muita coisa além disto. (U MEST).
- 13) Descobri não ter que destruir o UNIVERSO MEST para sair dele.
- 14) É uma proposição INDIVIDUAL (sair do U3).
- 15) Parece uma proposição COLECTIVA mas não é. É uma proposição INDIVIDUAL.
- 16) Você pode passar à frente dele no tempo, para TRÁS dele no tempo, para FORA dele... ainda assim ele pode estar lá. Você não tem que o destruir. Não tem que o destruir para toda a gente. Era uma das coisas com que eu estava um pouco preocupado.
- 17) "Se eu corresse o UNIVERSO MEST (U3) estaria lá, para todos os outros"? Pareceria um pouco um overt.
- 18) Pode correr-se o UNIVERSO MEST e ainda lá ficar para outros. (U2).
- 19) Você não tem que ESTAR NELE, e não tem que não ESTAR NELE.
- 20) Mas isso é O NÍVEL VII?

- 21) (Ele conta uma história de como os psicólogos estavam outra vez errados. Eles dizem que os animais não cometem suicídio. Mas um urso lá do Jardim zoológico que eles não deixaram hibernar, ficou apático e doente, escalou para o topo da gaiola, caiu no chão de cimento e suicidou-se).
- 22) (Fala da casa de Colombo, um museu com relíquias da primeira viagem à América. Passou pelas Ilhas Canárias e voltou por lá e deixou animais para um jardim zoológico).
- 23) (Então dá as boas-vindas aos Estudantes novos).
- 24) (Ele adverte contra listar no NÍVEL VI, nos GPMS).
- 25) (Diz que a estrada está toda aberta no NÍVEL VI porque ele está a estabelecer a grelha dos GPMS=LP para o CC).
- 26) R6EW e assim por diante não está a ponto de esmorecer e desaparecer. O estudante está pela 1ª vez em solo e levará algum tempo a acostumar-se.
- 27) Se não pode obter acção de TA em R6EW, ele não tem nada a fazer no NÍVEL que está a auditar.
- 28) Ele tem preocupações, PTPs, Padrões Escondidos, etc., o Livro de Remédios de Caso, etc., logo não tem nada a fazer no NÍVEL.
- 29) Logo, naquele ponto você pode-o repor nos Níveis inferiores, Livro de Remédios de Caso etc. Nenhum processo lhe está barrado. Só porque esteve em R6EW não deteriora nenhum processo de NÍVEL inferior. Assim ele pode ser devidamente devolvido acima da ponte desde que ele lá esteja em termos de caso.
- 30) Mas se você continua para além de R6EW, para os GPMs, quando ele não está pronto para isso, ele daria só uma lambbedela, então ficaria preso e você não poderia correr qualquer processo contendo palavras.
- 31) Ele poderia ser pescado para fora disto, mas teria que ser delicadamente porque ele foi "afundado". (em águas fundas, a afogar-se).
- 32) Ele está a vaguear como um pc no banco reactivo, e arrancá-lo com um processo júnior torna-se coisa difícil.
- 33) É o que pode acontecer em R6.
- 34) Por isso corro sempre um piloto muito pesado logo onde posso corrigir isso, mesmo ali.
- 35) De forma que é o problema principal em R6. (Que a pessoa pode ficar lá presa antes de estar pronta para o manejá-la).
- 36) Se eu não mantiver isto sob Supervisão apertada, bem, alguém poderá tentar levar casos de NÍVEIs inferiores a corrê-lo por dinheiro rápido. Já aconteceu e resultou numa série de catástrofes para os pcs.
- 37) R6EW põe a pessoa no NÍVEL VI, acostuma-a a Solo e ela descobre se pode ou não com isso, sem a meter de facto no meio do banco reactivo (de forma que não poderia ser salva).
- 38) Isto, R6EW, estará por aqui muito tempo. É divertido e dá muitas cogs.
- 39) (Dá o exemplo de como o confronto surge correndo R6. No princípio, um elo num GPM pode produzir toda uma doença, depois pode estoivar 16 Palavras Finais por inspecção).

- 40) O gradiente de confronto surge através de R6EW, R6EW-S (SEIS), e R6EW-P (Plot).
- 41) Um: o produto final de OT é atingível. Isso fica bastante óbvio, numa base prática. Dois: é atingível com os processos de EW, EW6, EWP, independentemente de correr os próprios GPMs. (Nota: Esta é a base do Processo de Valência usada depois em NOTS. "O que estou a dramatizar?" torna-se "O que és tu?" (que é a mesma pergunta contanto que a pessoa esteja a ser outra coisa qualquer).
- 42) Você pode chegar ao estado de apenas notar o banco e ele voar. Não "o que é o item e onde se ajusta?", mas apenas olhar para ele e ele voa. (Nota: Isto também ocorre em OT III-X quando o pré-OT é bastante grande e auditou IIs & Is bastantes de forma que ele localiza um BT e ele voa, tendo percebido os Incs enquanto outros os estavam a correr. Também os MOCOs concordarão com a intenção de um Thetan Grande (digamos, voar), quando encontram a linha de atenção deles nele querendo ser notados e ajudar).
- 43) Isto é "VOAR por INSPECÇÃO".
- 44) O banco fica tão fraco em termos de valor de comando que isto pode ocorrer. (Nota: É claro que o preOT ficou mais forte.  $\theta n + Tech > N\theta n$ ).
- 45) Logo, auditando bastantes Palavras Finais debilitará o banco, o seu valor de comando, o seu valor aberrativo e a sua capacidade de causar reacções físicas.
- 46) Você está a ficar CAUSA sobre uma coisa de que antes era EFEITO TOTAL.
- 47) No futuro usaremos apenas R6EW para ver se a pessoa pode Auditar a Solo, e se OK, então abriremos o LP real da cima abaixo. (Nota: hoje platens do CC).
- 48) A probabilidade de qualquer Auditor Solo colidir com o verdadeiro LP preciso (CC) é tão desprezível que é negligenciável.
- 49) É verdade, eu tive pessoas que me disseram o que pensavam que era o LP há cerca de um ano, e estão bem enganadas.
- 50) Você poderia provavelmente atingir um estoiro do banco numa longa (alguns anos) audição do R6EW, S & P.
- 51) Mas nós estamos a olhar para aproximadamente 3 meses de audição intensiva para um OT limpo.
- 52) Porém, quando chegar a OT, ainda se encontrará NESTE UNIVERSO.
- 53) Você é causa sobre Matéria, Energia, Espaço e Tempo, sim, mas NESTE UNIVERSO.
- 54) Não é ABSOLUTO porque você ainda tem 8 Dinâmicas. E há 7 Dinâmicas que ladeiam a 6ª Dinâmica.
- 55) Realmente deveria ser "O NÍVEL 8" uma vez que há 8 dinâmicas. Mas você descobrirá que está a manejar só 7. Você tem o outro lado enquadrado (handled) i.e., Dinâmica 1 (Nota: depois ele escreveu sobre Clears "você é Claro na 1ª Dinâmica") (Agora, depois de Excalibur & OTLR é OT na 1ª Dinâmica).
- 56) Logo, o que acontece quando não tem um Banco Reactivo. Bem nós nunca assumimos que, SEM BANCO REACTIVO a pessoa não estaria NO UNIVERSO FÍSICO.
- 57) O seu próximo "BANCO", é claro, é o universo físico. (Agora manejado em OT 13).

- 58) Você poderia descrever isso como tal, e é como tal: o universo de carros eléctricos, autocarros, paredes de tijolo e Monte Evereste. Isso é o próximo BANCO.
- 59) Eu noto que ninguém sai dele. Eles podem até "esticar o pernil" (largar o corpo), mas voltam outra vez a ele.
- 60) Ele descreve histórias de ficção científica que foram escritas sobre outros universos, mas realmente elas são deste Universo contendo uma "teia de tempo" ou alguma coisa assim. Você não vai deste universo para outro universo. Quando você elimina esta compulsão para ter um banco do universo físico, não há simplesmente nenhum. De qualquer maneira para que é que precisa de um "banco"? (Isto é coberto agora nos Níveis de OT até OT16 e 34-40, para um Estado de Super Estático estabilizado para os Níveis de Mestre de Jogos).
- 61) Você pode "pensar" muito melhor do que o banco. Garanto. Particularmente depois de descobrir, para seu horror, o que contém e o que está a tentar fazer. (Referência Fitas do Excalibur).
- 62) Um theta é basicamente bom. Logo ele fez um banco mau porque todos os outros eram maus? E se todos tivessem um banco mau não fariam todas estas coisas más? É o contrário do que qualquer pessoa pensaria. É incrível demais para exprimir em palavras. (Referência Dados dos NÍVEIS de OT sobre Xenu que tenta assumir o jogo e impedir os bons theta jogadores de ganhar ou terminar).
- 63) Assim que, nós vemos isto em audição. Uma pessoa corre parte do banco, ou descarrega-o e dá-se bem melhor, é mais eficaz, perde condições não-óptimas como asma, agitação, nervosismo, ajustes gritantes, etc. Ela pode operar melhor.
- 64) Logo, quando o banco todo se foi, ele será tremendamente eficaz. E é. Nunca sonhou como é realmente eficaz.
- 65) Agora aplique o mesmo raciocínio ao UNIVERSO MEST e obtém a resposta.
- 66) Os psicólogos hoje pregam às pessoas que têm que ter as suas "neuroses para se manterem sãs". O que fariam se não estivessem loucas? Bem, você poderia entrar no mesmo estado de espírito quanto ao Universo Físico: "O que faria eu sem ele?!"
- 67) Não, é antes: "para que diabo é que tens uma coisa dessas?" Porquê é que tem que ter uma estrada (por exemplo) quando para ter uma estrada basta querer? É um jogo mais interessante ser simplesmente capaz de "ter" sem todas as complicações de "ter que ter", (esforço, manutenção, impostos, etc., para manter esta estrada ali).
- 68) Um sujeito teria que estar completamente em apatia para querer ter um universo completo sempre disposto para ele: nenhuma casualidade. Muito embotado. (Ref. Dramatização de LTA).
- 69) É como animais em jardins zoológicos. "Às cinco o tratador vem para nos alimentar. Nós temos que ter isso".
- 70) "Basta sentarmo-nos nesta jaula e às 5 o tratador nos alimentará. E se não estivéssemos sentados nesta jaula não seríamos alimentados às 5!" (Ref: planos Marcabianos & Org Implantadora para "encaixotar" toda a gente através de admin & fichas). (Também dramatização de LTA).
- 71) Isto é de facto a lógica que um theta usa para responder pelo seu U MEST e o BANCO. Ele está em feliz segurança. Está em apatia completa em termos de ele próprio fazer qualquer coisa.

- 72) O que aconteceria na Terra (como exemplo) se o Sol começasse a recuar de repente, de Oeste para Leste, sem qualquer cataclismo geológico? Ou ao Meio-dia entrar em espiral durante algum tempo. Poderá imaginar o que aconteceria lá fora nas ruas?
- 73) Eles ficariam frenéticos. Porquê? Porque isso destruía a sua certeza e previsibilidade.
- 74) Para quê tanta previsibilidade? Suponha que o sol fica nas 10 horas até Agosto. "Eh Bill, esqueceste-te de mover o sol" Não, isso é a tua função!". "Ah, ha, ha".
- 75) Ou, "Esqueceste-te de encher o Oceano!". "Eh, quem é responsável por encher o oceano esta semana?" (Nota: Exemplos de Jogos Novos com Funções Administrativas para Super Estáticos?)
- 76) "Ah, nós não precisamos de um oceano, nós queremos uma cena de deserto esta semana".
- 77) "Que oceano"? "O Pacífico". "Que Oceano Pacífico? " "O Oceano Pacífico do Universo Físico". "Ah, queres vê-lo"? "Então vá lá ver". "Não posso, eu corri-o fora"!
- 78) Então você diz: se toda a gente fez o mockup, então o que lhe aconteceu? A verdade dos factos é que NUNCA LÁ ESTEVE, NÃO ESTÁ LÁ, NUNCA LÁ ESTARÁ. (Ref. dados dos Níveis de OT sobre MOCOs despejados com uma "Condição Existente")
- 79) MAS, TODA A GENTE LÁ TEM ISSO. (Ref. Dados dos Níveis de OT como parte do caso de não tomar responsabilidade pelos seus MOCOs despejados).
- 80) Sim, você pode continuar com isso ali, a vê-lo, etc., e pode "experimentá-lo" e pode ALTERÁ-LO indubitavelmente.
- 81) Mas se pensa VARIAR OU ALTERAR MEST, porquê apoquentar o MEST do Universo Físico? Varie e altere seu próprio MEST. Você poderia variar e alterar MEST do U Físico e afectar as percepções de outros, e eles seriam aborrecidos por isso na medida em que foram aberrados por isso, na medida em que foram saturados pelo BANCO (BANCO do U Fi.)
- 82) Você pergunta por que é que o 8C funciona? É um primo (relacionado com) do NÍVEL VII, não do NÍVEL VI.
- 83) Exemplos: Evol. de uma Ciência, teoria, lógica, as pessoas melhoram lendo-o, porquê? Faz key-out de algum caso de NÍVEL VII.
- 84) Exemplo: um ganho de processo subjectivo é porque manejou algum caso ou carga de NÍVEL VI.
- 85) Temos tido processos SUBJECTIVOS E OBJECTIVOS durante anos.
- 86) Nota: O NÍVEL VII também é realmente subjectivo, mas você tem que fazer um truque esquisito de lógica para ver isso daquela maneira. (Ref: OT 13. TRO em volta do U MEST, de forma que fique DENTRO do espaço de sessão do OT. Por isso SUBJECTIVO).
- 87) Processos subjectivos ou de "pensar" ou de "imaginar", ARCSW, por exemplo, tirar ELOS do NÍVEL VI puramente MEST & MASSAS MENTAIS. Um processo subjectivo faz key-out de pedaços da Mente Reactiva.
- 88) Um processo objectivo é um processo de NÍVEL VII, para familiarizar e acostumar uma pessoa ao seu Banco do Universo Físico, MEST físico.
- 89) A pessoa (1 em 15) que não desenvolve um commlag ou vai para as cogs em 8C ou Objectivos, mas apenas continua a fazer o processo aparentemente perfeito sem ganhos de caso, está A SER CORRIDO NUM PROCESSO DE NÍVEL MUITO

- ALTO. Não É REAL PARA ELE. É um processo de NÍVEL VII, e é muito alto. Está para além dele.
- 90) Outras pessoas obtêm ganhos reais em 8C & Objectivos. Elas têm paredes contra as faces, paredes deslocadas, etc. Ninguém sabe como o Universo Físico parece aos outros.
  - 91) Estas são as pessoas que têm ali um Universo Físico diferente. Você encontra-as principalmente em manicómios. Os loucos não estão todos subjectivamente LOUCOS, alguns estão objectivamente LOUCOS. Não há coisa alguma errada com estas MENTES. Elas não lhes estão a dar uma "visão errada". Não, é antes alguma coisa errada com o AMBIENTE. O seu caso de VII, e não o caso de VI.
  - 92) Um caso assim poderia ter uma "TEIA de TEMPO" e poderia ter "lá fora", neste ambiente, um tempo diferente com Matéria, Energia & Espaço para ajustar àquele tempo. (Ref. Dramatização de LTA).
  - 93) O que está errado com aquele caso não está "AQUI" (apontando para a cabeça), não, está é "lá fora". Não é um ERRO de INTROVERSÃO, mas um ERRO de EXTROVERSÃO.
  - 94) Locational, 8C, "Onde está o (objecto indicado)?" produzirá resultados notáveis neste tipo de caso.
  - 95) Quando você corre: "indica a localização daquele problema", você também está a correr O NÍVEL VII. (Nota: Por isso o OT III-X é subjectivo para os Incidentes de Bs/Cs, e o Excalibur é objectivo, pois primeiro obtém a LOCALIZAÇÃO e FUNÇÃO na ORG em P.T!!! Essa é a diferença de processamento entre OT III-X e EXCALIBUR).
  - 96) Um PTP pode ser um de NÍVEL VII se for feito com localização. "Eu estou em sarilhos na Fábrica de Biscoitos Bidea-Wie. Talvez o PC ainda esteja na fábrica que é a 5 milhas de distância do espaço de audição. Logo é claro ele não pode fazer ganho de caso até o PTP ser manejado uma vez que ele não está ali na sessão. (Ref. Níveis de OT audição de TR O e pô-los no espaço de sessão em 9-11 com os Passos 1 & 2).
  - 97) As crianças podem estar "lá fora a jogar" enquanto aparentemente estão na sala de aula. Elas têm um desejo de estar "lá fora" tal que colocam esse "lá fora" onde estão, logo realmente não estão na sala de aula e não podem aprender nada. Não estão a pôr a sala de aula "ali" porque "não querem lá estar". (Elas também não fazem esse mockup muito corajosamente, pois você também poderia vê-lo e apanhá-las!).
  - 98) Você tem que meter a criança na sala de aula antes de a poder ensinar, por isso os processos de localização são muito bons.
  - 99) Foi o NÍVEL VI (GPMs, CC, Bs/Cs) que arruinou o Processamento Criativo. Porque o Processamento Criativo é processamento de NÍVEL VII, e só ligeiramente toca o NÍVEL VI. É o exercício pelo qual ele cria coisas (VIA MOCOs), mas o que o armadilhava era que o banco ficava mais sólido. O banco de NÍVEL VI. (Nota: Ele estava a tentar correr um OT 12 fazendo "novas Criações" com níveis anteriores não manejados e velhos thetans fi não as-isados).
  - 100) Também o banco está cheio da palavra "CRIAR", logo adicionaria BPC.
  - 101) Então o PC abordaria o processo (criativo) "reactivamente" para o Nível VI e não funcionaria devidamente a menos que abordasse o NÍVEL VII. Logo, O NÍVEL VI armadilha O NÍVEL VII. As pessoas perguntam-me por que razão abandonei o Processamento criativo. Bem, você só tem que ver um PC ficar "verde" à medida

que o banco solidifica e diz: "para o diabo com isto". "Isto não funciona em toda a gente". (Nota: Este é o espírito próprio de pesquisa que Ron usou através do desenvolvimento da Ponte).

- 102) Era muito perigoso. Um em cem não funcionava, logo rasguei-o. (Contudo fará um Claro, porque tirará VI do caminho na maioria dos casos e fá-lo-á mesmo "Claro", e lá no Universo Físico. Como que ultrapassa o VI).
- 103) Foi um exercício de theta e não um exercício "mental" que corrigiu a sua "falta de controlo" na feitura do Universo Físico.
- 104) (Nota: UM theta tem a compulsão obsessiva de "criar" no UNIVERSO MEST, uma vez que os seus MOCOs ainda estão a chamar a sua atenção a partir dele. Depois de OT 13 esta obsessão & compulsão desaparecem, e ele pode "deixá-lo lá" como U2, e já não como U3. U3-U1=U2) (ele também pode estar fora, dentro, tê-lo na consciência ou não, ou conter nele um CVP (Ponto de Visão Central), se desejar, depois de OT 16).
- 105) O ganho em Processamento Criativo (EP) era estabilizar na automação básica a compulsão ou aberração de "fazer o universo físico". (Nota: Manejado agora em OT 13).
- 106) Ele estava aberrado no assunto de ser aberrado em termos de feitura do Universo Físico. Logo isso tiraria a aberração da aberração automática básica e ele sentiria bem-estar. Ainda estaria louco mas agora estava "contente de estar louco". Sim, ele estava "infeliz de estar louco" e agora está "contente com isso".
- 107) Quanto mais alto chega na ponte, mais você sabe dos antecedentes. Foi por isso que, quando tive o banco reactivo gravado (conhecido), pude voltar atrás e fazer 0 –IV (graus) com grande precisão.
- 108) Tendo-me metido agora em apertos com o VII e visto que está lá, tenho que terminar o VI antes de poder agarrar o VII.

## LADO B

- 109) Mas estou tentado a corrê-lo antes de terminar, mas, se começo a fazê-lo, liga somáticos horríveis, logo apenas prosseguirei e terminarei o VII.
- 110) Se tento suprimir isso, também não é assim tão bom, logo eliminarei a supressão e seguirei com o VI.
- 111) O ganho líquido aqui era obter outro olhar sobre o banco e reparar que sempre houve estas duas aproximações ao banco: Subjectiva e Objectiva.
- 112) Há duas coisas que se podem abordar: significância e massa. E agora você pode-se dirigir a elas de duas maneiras. Pode então manejá-las Subjectiva e Objectivamente.
- 113) Logo você obtém Significância & Massa subjectivas e Significância e Massa objectivas
- 114) Se você diz: "Isso é uma porta". É Significância e Massa Objectivas.
- 115) Se você corre um processo, digamos: "o que está na sala?", está a pedir Significância e Massa Objectivas. Isto manejá a "propensão" (tendência) do theta para pôr o Universo físico ali fora.
- 116) Continuo a dizer "universo físico" porque há um que fez key-in, mas realmente há TODAS as OITO DINÂMICAS ali fora.
- 117) Não é apenas a 6ª. Ele vê flores, e é a 5ª. Isso tem um nome, uma forma, um propósito aparente, um relacionamento com outras dinâmicas = significância. E tem massa, energia, espaço ao redor de ela = massa.
- 118) Logo, qualquer "erro" sobre uma flor (ou "caso") está exactamente onde está. (Nota: dados dos NÍVEIS de OT sobre Criações sendo MOCOs & sub-MOCOs numa VIA, seriam o aspecto da 7ª Dinâmica da flor. O seu caso subjectivo seria o "despejo" e M/Is (Incidentes Mútuos) do GUM 0 & banda de LTA. E os vários criadores de MOCOS seriam o seu aspecto da 8ª Dinâmica).
- 119) Você vê, há aqui outro conjunto (banco) de Significâncias ou Massas (apontando para a cabeça) significando a atenção do indivíduo na flor), mas tem a ver com COMPORTAMENTO E ATITUDE. Este é o BANCO SUBJECTIVO e estes valores são das mais selvagens e mais loucas espécies e direcções.
- 120) O seu comportamento e atitude são regulados pelo processo SUBJECTIVO.
- 121) E a sua observação e percepção são reguladas pelo processo OBJECTIVO.
- 122) A sua capacidade também, mas esta é regulada por ambos os tipos.
- 123) Exemplos: Ele dá um exemplo de uma pessoa que não pode sair de casa. Ela tem medo, etc. Agora há 6 GPMs (OT 2, GPM da Casa) que contribuem para isto SUBJECTIVAMENTE, mas supõe que os corre para a casa e ele ainda não pode sair de casa, feliz. Bem, ele tem alguma coisa errada objectivamente e perdeu a capacidade de fazer mock-ups do exterior de uma casa "além" (para assim esta fora da casa). (Nota: Talvez também uma dramatização de LTA que TAMBÉM é OBJECTIVA).
- 124) Logo, ele continua a "fazer" o interior de uma casa "ao seu redor".
- 125) No caso de um "fantasma", que pode fazer objectos voar ou "faz isso acontecer" no espaço dele, USE PROCESSOS OBJECTIVOS e NÃO SUBJECTIVOS. É uma falta-de-controlo em VII.

- 126) Um processo cruzado, a propósito é "TER". Havingness corre o NÍVEL VI e o NÍVEL VII simultaneamente.
- 127) Uma vez que "TER" também está no Banco R6, corre VI e VII. E com algumas pessoas funciona bem, outras exige tipos especiais de processos de TER, e com algumas não funciona de todo. Elas não podem correr 2 Níveis simultaneamente. Nada inteligentes (piada).
- 128) Se é muito íngreme ou eles não o podem correr, então não o CORRA. É fácil. Corra um puro OBJECTIVO ou puro SUBJECTIVO....
- 129) Se não pode obter um aperto de latas, você poderia descobrir se isso é subjectivo (atitude, comportamento) ou objectivo (observação, percepção) e manejá adequadamente. Ou seja: é a atitude dele sobre o universo que está errada ou ele tem um universo errado. (Nota: o aperto de latas mede a sua própria HAVINGNESS bem como o METABOLISMO).
- 130) Estas são notas exclusivas. Não as escrevi ainda, com exceção de algumas notas exactas.
- 131) O Prepcheck funciona no CASO SUBJECTIVO mas também poderia ser usado em objectos de PT com comandos de doingness de PT, por isso poderia tornar-se OBJECTIVO. Exemplo: Suprime a máquina de escrever. Dessuprime a máquina de escrever. (A própria máquina de escrever pode começar a fazer alguma coisa).
- 132) Você tem que exercitar o PC (theta) no processamento objectivo em relação ao objecto de PT.
- 133) Tente isto em alguma coisa realmente aberrativa como um fogo: Exemplo: "Alcança o fogo". "Afasta-te do fogo". O quê? Não! OK, um gradiente: "Aquece o fogo" "Arrefece o fogo". Então "Alcança o fogo" "Afasta-te do fogo". Brevemente o sujeito estará contente a pôr a mão no fogo tirando-a de volta sem se queimar. Uma vez o processo aplanado, o auditor pergunta: "Como é que fizeste isso?" O PC diz: "nunca alcancei ou pus a mão num fogo quente, só alcancei um frio!" (Isto é, é claro puramente teórico, nós não o corremos. É só um exemplo).
- 134) Não sei o que aconteceria se pusesse um termómetro no fogo. Estaria frio só para ele ou para toda a gente? Neste momento é só especulação.
- 135) Eu vi candeeiros a mexer e outras coisas estranhas em processando, o que não comprehendi completamente até agora. Estava a correr um processo objectivo e as "relações de espaço" mudavam, etc.
- 136) Cada NÍVEL deveria conter um pouco de objectivo e subjectivo para manter o caso do pc de VI e de VII em equilíbrio de realidade à medida que ele sobe.
- 137) "Encontra 2 pontos no corpo e 3 pontos na sala" é um Processo Objectivo porque a mente reactiva não está NO corpo. (Nota: está no U1)
- 138) O banco reactivo é uma coisa. Tem massas electrónicas, imagens e elos, etc., de aspecto pastoso associados a ele.
- 139) E o universo físico é uma coisa. MEST e todas as dinâmicas.
- 140) É o que queremos dizer quando dizemos: O NOSSO UNIVERSO, O UNIVERSO de OUTROS E O UNIVERSO de TODA A GENTE. Há 3 universos ali fora (U1, U2, U3). (Nota: As Fichas de Excalibur estão no U3 na 7ª Dinâmica cruzadas com U1, U2 & U3).

- 141) Nós falávamos do banco reactivo como "o seu universo", mas isso é só parte dele. Ele tem o seu próprio MEST & outras dinâmicas. (U1).
- 142) Nós estamos agora no ponto exacto de desintegração de matéria. Tudo isto será encontrado no NÍVEL VII: quer desapareça para ele ou para toda a gente.
- 143) Todos estes fenómenos estranhos como: "um loga é um bom loga se puder levitar". Você ouviu todos estes truques, tolices e brincadeiras de crianças. Este é o NÍVEL para que estamos a olhar.
- 144) Todas estas perguntas vão ser respondidas. Como: "o que é uma planta?" Faz parte de outro thetan? Alguém mantém o olho nesta matéria? "O que quero dizer com eu?"
- 145) A 7ª Dinâmica não é o mesmo que o banco reactivo. Há uma declaração errónea no material anterior. Ela diz: "O banco é responsável pelo universo físico". ISSO ESTÁ ERRADO. A verdade é que o thetan é responsável pelo universo físico. (Nota: Cada thetan Grande jogador é responsável, pois todos lá despejaram MOCOS & Criações tornando-se nele. Ref. dados OT12 –13).
- 146) O thetan é responsável pelo universo físico e não via o banco reactivo.
- 147) Só porque está a fazer mockup de um GPM com "tempo" não é a razão porque ele tem "tempo".
- 148) Não, isto ocorre no NÍVEL VII e é uma acção directa: tempo é a aberração do Nível VII. É TEMPO e não ter um GPM que faz "tempo".
- 149) Agora há um estado de espírito e um jogo de acordos no NÍVEL VII que não é o banco de GPMs, e esse estado de espírito fixa-nos na convicção de que existe um universo físico e também de que toda a gente tem um banco e um universo comum. (Acordos dos Jogos de anel –OT 16 SSRD).
- 150) É o "busilis" do thetan que provoca a convicção de "unicidade de tudo". (LTA, Tech de Audição BST).
- 151) De qualquer maneira, você deverá distinguir entre processos objectivos e subjectivos, e julgar o que correr baseado na observação do PC em níveis inferiores.
- 152) Uma coisa que deixa quando vai do nível VI para o NÍVEL VII é "aberração por causa de experiência passada". O caso objectivo está aí mesmo e você trabalha directamente com ele sem qualquer referência à "experiência" passada comum.
- 153) A aberração não fica lá por causa da experiência passada. O passado pode estar lá, mas a aberração não estará lá, no seu PT. (Ref: PrPr6 – passado mais real do que PT, acompanhando a pessoa como PT. Também LTA, Ambiente e Dinâmicas quase idênticos mas 564 GUMs antes, lá atrás no Anel da Última Volta).
- 154) A formação composta da aberração desaparece no NÍVEL VI. As suas aberrações de VII estão todas em PT. Não contêm qualquer básico-básico. (Nota: O thetan está a auditar só outros de OT 8 a 16 com excepção das partes subjectivas de OTLR 1, 2 & Verificação Prévia do pré-Estático, Porquês de Administrativos em 12-13 e o RD do Super Estático). (Ele tem que encontrar a aberração de PT e correr os thetans ou MOCOs envolvidos até aos seus básicos & libertação para limpar o sue U1). (Ele como o auditor está em PT, excepto nas partes subjectivas mencionadas). (O TR 0 inclui, contudo, o TEMPO e ESPAÇO necessários a correr os outros nos seus U1s, e às vezes U2 & U3).
- 155) Então ontem estava num acidente de comboio, e depois? Isso não influencia sua condição hoje. (NOTA: Como thetan acima de OT8, não. Como corpo depois do

RD do Ciclo do C/O, há só um leve commlag até os MOCOs serem todos auditados no incidente e "AJUDAR" EM PT outra vez. Alguns talvez precisem de reparações, mas basta o commlag da audição da nova matéria-prima, e a sua instrução para fazerem o trabalho).

- 156) Seria bem duro para uma pessoa no NÍVEL VII entender como pode ser "aberrada" por algum incidente "passado". Contudo esta é a aberração que você enfrenta constantemente no NÍVEL VI.
- 157) (Dá vários exemplos engraçados).
- 158) "Você sente-se cansado" AGORA porque esteve levantado a noite passada? Como é que fez isso? Pôs a noite passada em agora? Alargou o tempo? Não posso compreender isso. Que estranho jogo é este? Vai ficar confuso se continuar a fazer isso! (Isto é como pareceria a um VII).
- 159) O que é lógico "óbvio" para um humanoíde é "ilógico" para um OT.
- 160) Você não pode estar certo e ser humano.
- 161) O que encrava muita gente na pesquisa é obterem "avanços de caso". Eles não mantêm um ponto de vista objectivo na observação, mas uma "cog subjectiva" e paragem. (Nota: Nos níveis de OT, em todos os possíveis pontos de paragem, em que os místicos dos velhos tempos e religiões pararam, eles obtêm uma comm TP (Telepática) de um MOCO que diz: "eu fui criado" logo "cog": todos eles foram criados, em vez de apenas auditar para LIBERDADE & AS-ISNESS continuando até FTA).
- 162) Mas eu tive que me afastar de auditar isso, terminar O NÍVEL VI como um bom rapazinho, porque é provável que ninguém mais encontre a LP exacta. (Platens do CC).
- 163) Por outras palavras, estou a fazer exactamente o que aconselho aos outros em geral. (Não comece o próximo nível antes de terminar aquele em que está).
- 164) Mas você está a chegar ao NÍVEL de todos os "enigmas" (quebra-cabeças da vida). Você nem sequer tem que estar tão informado. Eles apenas "tremelicam", aparecem facilmente, à medida que faz o Nível VII. Isso é uma coisa boa.
- 165) Mas não significa que você já não esteja "interessado" em participar. Dá mais excitação, mais prazer à existência.
- 166) Porque essa coisa já não lhe está a dar na cabeça. Você é CAUSA sobre isso.
- 167) Mas eu tenho que terminar o VI, e eu tenho todo o VII a fitar-me na face, logo, quando sair aquela porta terei que agarrar a maçaneta! (Ri).
- 168) Muito obrigado!!

(Nota: Estas notas são para o Curso de SSC/S da Ron's Org pois elas referem-se, entre parênteses, a fenómenos dos níveis de OT de 8-16).

\* \* \* FIM \* \* \*

WBR

C/S Snr Ron's Org